

БАЛАШОВА Ю. Б.

Санкт-Петербургский государственный университет

## МАССОВАЯ СЕТЕВАЯ КИНОКРИТИКА ПЕРИОДА ПАНДЕМИИ ОСЕРИАЛАХ ПРО ЖУРНАЛИСТОВ И ЖУРНАЛИСТИКУ

**Аннотация:** формирование этических принципов американской журналистики осуществляется в том числе в сериалах. В качестве объекта анализа привлекаются три сериала последних лет, в центре которых находится, с одной стороны, конкретное медиа, а с другой — американский (и в сопоставительном отношении — британский) медиаландшафт в целом: *The Morning Show* (2019, Apple TV, телевизионная журналистика), *Press* (2018, BBC, газетная журналистика), *The Bold Type* (2017, The Walt Disney Company, индустрия глянца). Предмет анализа связан с деонтологией; понимание принципов журналистской профессии рассматривается под нетипичным углом зрения, а именно: с позиций сетевой критики — рецензий зрителей сериалов, киноблогеров.

**Ключевые слова:** деонтология журналистики, американские сериалы, сетевая критика.

BALASHOVA YU. B.

## TV SERIES ABOUT JOURNALISTS AND JOURNALISM MASS NETWORK CRITICISM DURING PANDEMIC

**Abstract:** Ethical principles of the American journalism are carried out, among other things, in the TV series. As the analysis object, three series of the recent years are involved. They devoted, on the one hand, to the specific media, and on the other hand, to the American (and comparatively, British) media landscape as a whole: *The Morning Show* (2019, Apple TV, television journalism), *Press* (2018, BBC, newspaper journalism), *The Bold Type* (gloss industry). The analysis subject is related to deontology; journalistic professional principles are viewed from an atypical point of view, namely, from the network criticism standpoint — amateur series reviews, movie bloggers.

**Keywords:** journalism deontology, American TV series, network criticism.

Новейший кризис доверия к медиа сопровождается ростом популярности сериалов. Во-первых, сериалы определяют феноменальный рост — особенно в период пандемии — стриминговых платформ, а также монетизируют телеконтент; во-вторых, они аккумулируют актуальную общественную повестку; в-третьих, именно в сериалы во многом ушла современная художественная литература. Предложенный подход основан на рассмотрении гражданской медиа-критики: зрительских откликов о журналистских сериалах как медианарративах с акцентировкой плана деонтологии (как этики профессионального долга). Для

анализа привлекаются зрительские отклики, размещенные на популярнейшей платформе «КиноПоиск».

Анализ реакции зрителей на западные сериалы последних лет о журналистах и журналистике: *The Morning Show* («Утреннее шоу»), *Press* («Пресса») и *The Bold Type* («Жирным шрифтом», или «С большой буквы») — позволяет сделать следующие выводы. На уровне эстетической критики зрители весьма положительно высказываются о сериалах (сюжет, диалоги, режиссура, игра актеров, «атмосфера»). Однако в качестве «реальных критиков» блогеры обозначают целый ряд отрицательных явлений, свойственных, по их мнению, западной журналистике и общественной жизни и отображенных в сериалах. Зрители выделяют педалированную в особенности в «Утреннем шоу» «цензуру при капитализме»: «Никто из ведущих не имеет права произносить непопулярные мнения; <...> Сериал стоит посмотреть, так как удивительно увлекательно наблюдать изнутри за устройством доброго американского телевидения, за цензурой, которую накладывает общество...» (см.: URL: <https://www.kinopoisk.ru/user/38972916/comment/2848799/> (дата обращения: 19.02.2021)). В своих постах зрители справедливо обращают внимание на отсутствие демаркационной линии между качественной и массовой журналистикой, явленной в сериале «Пресса»: «Друг напротив друга стоят здания двух крупных газет: “Геральд” (*The Herald*) и “Пост” (*The Post*). “Геральд” считается более моральным изданием, “Пост” — более аморальным; у “Геральд” проблемы с финансами — и через два года, при неизменности модели, ему грозит закрытие; у “Пост” тоже есть проблемы, но его финансово поддерживает крупный делец; <...> работа таблоидов на самом деле мало различается: журналисты обоих изданий встречаются “на месте происшествия”, и их активность вполне неразличима: репортера ноги кормят, а еще напор, наглость, отсутствие моральных принципов (о принципах хорошо поговорить за выпивкой, но не за работой)» (см.: URL: <https://www.kinopoisk.ru/user/14045042/comment/2768549/> (дата обращения: 19.02.2021)). И, наконец, высказывается тезис, присутствие которого в российском публичном поле вполне ощутимо: США представляет собой идеократический тип общественного устройства, наиболее близкий СССР: «Агитка есть агитка; <...> партии нет, политики партии нет, а идеология — один в один» (см.: URL: <https://www.kinopoisk.ru/user/6394219/comment/2874063/> (дата обращения: 19.02.2021)).

Исследовательский интерес приведенных откликов связан с их свободой от требований толерантности и политкорректности. Несмотря на проявленную в них и свойственную сетевой среде агрессию, а также невысокий речевой и культурный уровень, в известном смысле этот материал акцентирует наиболее существенные вызовы, стоящие перед современной журналистикой. Одновременно зрительские отклики возвращают к критике «американского капитализма», характерной для советской пропаганды.